

Sporting derrotó anoche a Trouville por 42 tantos a 40

LOS PREMIOS A LOS PLAYERS SELECCIONADOS

Hemos dado a conocer, y es de pública notoriedad, que los jugadores que componen la embajada que anoche partió rumbo a Guayaquil, para intervenir en el Certamen Sudamericano, percibirán como premio, por partido ganado, la suma de treinta pesos, a excepción del match contra Argentina, que, de ganarlo, el premio se elevará a la suma de cien pesos.

Es exigua la cantidad, y más que exigua ridícula, ya que la guarda ninguna relación con los premios que esos mismos jugadores cobran ganando, dominando a dominio en las fechas del Certamen Uruguayo. La mayoría de nuestras instituciones modestas, y no incluidos a Nacional y Peñarol, abonar sumas superiores a esa cantidad.

No puede hablarse en estos casos de "amor" a la casaca, ni de la honra que significa defenderla en el campo internacional, cuando se concurre a un Certamen con un equipo de profesionales, y cuando, la Asociación Uruguaya de Fútbol ha fijado una cantidad mínima al Comité organizador del Torneo para que se haga efectiva su presentación. Si el jugador es profesional, y si existe el por medio una determinada cantidad de dinero, lo lógico y lo justo es que se contemple al jugador, y no se le habla al corazón, como se le habla al corazón de los "profesionales" va a parar a otro destino. No pretendemos, ni mucho menos, que el reparto se haga en forma total a los jugadores, pero no por ello debe darse a los principales actores de la contienda la parte del ratón, para quedar con la del león quienes intervienen en la parada en carácter de "promotores".

Es el mismo caso que se ha planteado con motivo del viático que habrán de percibir los viajeros. A los jugadores se les critica porque miran la parte profesional del asunto, sin tener en cuenta su "obligación moral" como patriotas de defender los gloriosos colores celestes. A ellos, profesionales, se les cobra en cara el pretender cobrar, y entonces se les fija una suma de diez pesos diarios. Los dirigentes que van al frente de la delegación, patriotas también, no son profesionales sino amateurs, y entonces el viático para

ellos se triplica, ya que percibirán treinta pesos diarios mientras dure su ausencia. Son, en verdad, rompecabezas que se nos antoja de difícil solución, o más que difícil imposible, pues no la tienen si se realizan las operaciones de acuerdo a la lógica y a las enseñanzas de Patagórs. Posiblemente, con criterio de dirigente de fútbol, puede hallarse la solución sin mucho "rompedero" de cabeza.

Mientras tanto, contrasta una vez más esas condiciones de los futbolistas uruguayos comparadas con las retribuciones que percibirán los jugadores argentinos. Ellos también son patriotas, y a ellos se les pide y exige el máximo rendimiento en procura del éxito total de los clásicos colores blanqueos, pero además de todo ello, se les abonan primas en consonancia con la importancia de los encuentros que habrán de disputar, y el viático que perciben es compensatorio de las pérdidas que les pueda ocasionar la ausencia de tantos días de sus tareas o de su actividad en filas de los clubes a que pertenecen.

Es lamentable que un jugador de fútbol, en el momento de vestir nuestros colores internacionales, haga cuestión de dinero. Pero en las partes ocurre lo mismo, y se enteran ellos que sus demás colegas van a esta clase de competencias bien pagados, o por lo menos con sueldos y primas respetables, lógico es pensar que ellos, a su vez, dejen a un lado sus sentimientos para exigir a su vez mejor remuneración, en razón de existir por medio determinada cantidad de dinero que habrá de percibir la Asociación, al fin y al cabo sin mayor responsabilidad y sin tener en el asunto los problemas de vivienda e incomodidades que se habrán de crear a los componentes de la embajada.

La costumbre, en este caso, se hace ley, y el jugador local busca llegar a poder compararse con sus demás colegas de otros países. Aparte de que, repetimos, el jugador es profesional, y por profesional percibe un determinado viático, mientras que el dirigente amateur cobra el triple.

Lo que quiere decir, que, dentro de poco, los jugadores exigirán sean declarados amateurs, y que el régimen profesional quede para los dirigentes...

Ganaron además

Malvin, Peñarol y Defensor

Una contienda emotiva ofreció anoche los conjuntos de Sporting y Trouville, en el match que disputaron en la cancha de Botenoms.

El hecho de mantenerse el score siempre parejo, con sucesivas caídas de ambos equipos, y el excelente juego desplegado motivó situaciones de gran interés, seguidas con especial atención por parte de los aficionados.

Trinó Sporting, por 42 tantos a 40, como pudo haberlo hecho Trouville, ya que ninguno de los contendientes señaló mayor cantidad que el otro.

Los partidos favorecieron a Sporting por 19-3; 21-15 y 30-6.

Arbitró el Sr. Broccos.

SPORTING: Roselli 11, Fava 11, Costa 12, Ballo 4, Barone 3, Varango 1. Peñarol.

TROUVILLE: Magariños 4, Antón 4, Miraló 5, Ortiz 11, González 16, Mendiondo.

En reservas triunfó Sporting por 47 a 43.

MALVIN (46)-STOCKOLMO (44)

Tenaz resistencia halló anoche Malvin en el elenco de Stockolmo, que cayó derrotado por la diferencia de un doble, 46 a 44.

Los partidos favorecieron a Malvin por 19 a 10; 31-15 y 41 a 29.

Arbitró el Sr. Castañeda.

MALVIN: E. Gordon 23, J. Gordon, Folle 15, Bagnasco 4, Curatto 4, Dellacasa, Tanofra.

STOCKOLMO: Lombardo 25, Tamié 6, Micheli 2, Tornaria 7, Oyhancabaz 2, Loureiro 2, Vila y Machado.

En reservas el triunfo correspondió a Stockolmo por 35 a 33.

PENAROL (55)-ALBATOS (38)

Con la facilidad prevista, se impuso anoche Peñarol sobre Albatos, cuyo entusiasmo no alcanzó para evitar el mejor juego de los albatros, cuyo triunfo fue de 55 tantos a 38, luego de haber ganado los tres cuartos por 12-6; 23-20 y 40-28.

Dirigió la lucha el Sr. Roselli.

PENAROL: Acosta y Lara 31, Ortiz 3, Troncoso 9, Val 1, Di Bartolomeo 2, Collado 2, Pelfino 6, Sande.

ALBATOS: Malet 10, Sadaus, las 7 Lastra 2, Garbarino 4, Pal-

RIO NEGRO

DESARMARON EL MUELLE DEL MIDLAND, — FRAY BENTOS, 25 (ANI).

— Desde la iniciación del período inscripcional hasta el presente, 1956, han presentado al Registro Civil Nacional la cantidad de 1.091 personas con el fin de llenar ese requisito.

El total de inscriptos de hombres y mujeres mayores de 18 años, asciende a la suma de 522; y de varones y mujeres de esa edad, ascienden a 559. Se han registrado 39 traslados departamentales, 39 hombres y 13 mujeres.

Los extranjeros que han solicitado carta de ciudadanía ascienden a 9, que son 7 hombres y 2 mujeres.

SE PRESENTARÁ EL CONJUNTO NACIONAL DE COMEDIAS — PAYSANDU, 25 (ANI).

— Se encuentra en esta ciudad el elenco de la Compañía de Teatro "El Ciego", que está llamado a representar el Conjunto Nacional de Comedias, cuyo debut está anunciado en Paysandu para los días 12, 13 y 14 en el "Florencia Sánchez", espectáculo que están llamados a revestir gran interés. Una de las obras significativas la constituye "El Ciego", que será llevada a escena.

HUBO UN HECHO DE SANGRE EN CAMPANA. — PAYSANDU, 25 (ANI).

— La Compañía de Teatro "El Ciego", que está llamado a representar el Conjunto Nacional de Comedias, cuyo debut está anunciado en Paysandu para los días 12, 13 y 14 en el "Florencia Sánchez", espectáculo que están llamados a revestir gran interés. Una de las obras significativas la constituye "El Ciego", que será llevada a escena.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10, M. Echavarran, Fenochi 13, Zanelli 8, Carandua, Quintela 2, Multini, V. Sarasola, M. Sarasola 3.

La reserva de Defensor ganó la preliminar por 33 a 21.

DEFENSOR (48) - PROGRESO (36)

En su cancha, perdió Progreso ante Defensor, cuya abrumadora victoria fue efectiva.

Los dueños de casa defendieron muy mal su tablero, y ello fue aprovechado por los visitantes para mantenerse siempre en ventaja.

DEFENSOR: Bruzzone 12, Ward 4, Sandoval 2, Pereira 27, Moreira 3, Di Pietro Bisognio.

PROGRESO: J. Echavarran 10,